

**Zinoviev Daniil Anatolyevich**  
Belgorod State National Research University  
5th year student; (Belgorod, Russia)

**Gorodov Nikita Artemovich**  
Belgorod State National Research University  
5th year student; (Belgorod, Russia)

**Tolman Denis Aleksandrovich**  
Belgorod State National Research University  
5th year student; (Belgorod, Russia)

**Scientific supervisor: Lukyanchikova Elena Fedorovna**  
Belgorod State National Research University,  
candidate of Law, Associate Professor  
of the Department of Criminal Law and Procedure, Associate Professor;  
(Belgorod, Russia)

## **CURRENT ISSUES IN PROTECTING MINORS' RIGHTS TO HEALTHCARE BY THE PROSECUTOR**

**Annotation.** This article examines a range of current issues related to prosecutorial protection of minors' rights to health care. The author examines the effectiveness of current prosecutorial responses, including judicial protection, and analyzes controversial issues related to improving interagency cooperation and the possible creation of specialized structures. Finally, proposals are formulated to strengthen guarantees for the realization of minors' constitutional right to health care through improved prosecutorial oversight.

**Зиновьев Даниил Анатольевич**  
Юридический институт НИУ «БелГУ»  
студент 5 курса; (Белгород, Россия)

**Городов Никита Артемович**  
Юридический институт НИУ «БелГУ»  
студент 5 курса; (Белгород, Россия)

**Толман Денис Александрович**  
Юридический институт НИУ «БелГУ»  
студент 5 курса; (Белгород, Россия)

**Научный руководитель: Лукьянчикова Елена Федоровна**  
Юридический институт НИУ «БелГУ»,  
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса, доцент;  
(Белгород, Россия)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРОКУРОРОМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ**

**Аннотация.** В статье рассматривается комплекс актуальных проблем, связанных с защитой прокурором права несовершеннолетних на охрану здоровья. Автор исследует эффективность применяемых мер прокурорского реагирования, включая судебную защиту, и анализирует дискуссионные вопросы, касающиеся совершенствования межведомственного взаимодействия и возможного создания специализированных структур. В заключение формулируются предложения, направленные на усиление гарантий реализации конституционного права несовершеннолетних на охрану здоровья посредством совершенствования прокурорского надзора.

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних представляет собой одно из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации. Такая позиция закреплена не только в национальном законодательстве, но и в международных обязательствах страны, таких как Конвенция о правах ребенка. Среди всего спектра прав ребенка особое значение имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированное ст. 41 Конституции РФ [1]. Реализация этого права является «фундаментом» для физического и психического развития подрастающего поколения, что в конечном итоге определяет будущий потенциал нации. В механизме обеспечения данного права особая роль отводится органам прокуратуры, наделенным полномочиями по надзору за исполнением законов.

Правовую основу деятельности прокурора в рассматриваемой сфере составляют несколько уровней нормативных актов. Фундаментальные гарантии закреплены в Конституции РФ, где материнство, детство и семья провозглашены находящимися под защитой государства. Базовым отраслевым актом является Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который детализирует принципы и порядок оказания медицинской помощи. Важное значение имеет Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», обязывающий образовательные организации создавать условия для охраны здоровья обучающихся.

Непосредственно организацию прокурорского надзора регламентирует приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 года № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов», который прямо обязывает прокуроров систематически проверять исполнение законодательства об охране здоровья несовершеннолетних, уделяя внимание доступности, своевременности и качеству оказываемой им медицинской помощи.

Анализ статистических данных и материалов прокурорских проверок позволяет выделить несколько наиболее распространенных и острых проблемных зон.

1. Одной из ключевых является проблема доступности медицинской помощи непосредственно в местах обучения детей. Согласно закону, организация оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся возложена на органы здравоохранения, в то время как создание соответствующих условий, включая оборудование медицинского кабинета, является обязанностью образовательной организации. На практике это разделение ответственности часто приводит к сбоям. Прокурорские проверки повсеместно выявляют случаи, когда в школах и детских садах медицинские кабинеты либо отсутствуют, либо не имеют необходимого оборудования и лекарственных средств.

2. Еще более серьезной является кадровая проблема: несмотря на утвержденные нормативы штатной численности, многие образовательные учреждения не имеют медицинских работников, работающих на постоянной основе. Врачи-педиатры и медицинские сестры появляются в школах лишь эпизодически, для проведения плановых осмотров или вакцинации, что, в свою очередь, лишает детей возможности получить оперативную помощь при травмах, ухудшении самочувствия или обострении хронических заболеваний в течение учебного дня. Ситуация усугубляется в учреждениях дополнительного образования, особенно спортивных школах, где риск травматизма повышен. Отсутствие постоянного медицинского наблюдения негативно сказывается не только на экстренных случаях, но и на профилактике заболеваний, контроле за питанием, физическим развитием и гигиеной обучающихся.

3. Другой пласт нарушений связан с обеспечением несовершеннолетних, особенно детей-инвалидов и страдающих хроническими заболеваниями, необходимыми лекарственными препаратами и техническими средствами реабилитации. Право на обеспечение лекарствами по жизненным показаниям является законодательно гарантированным. Однако прокурорам регулярно приходится сталкиваться с фактами необоснованных отказов или задержек в предоставлении дорогостоящих препаратов, тест-полосок для глюкометров, инсулиновых игл и других жизненно важных медицинских изделий. Подобные нарушения нередко носят системный характер и связаны с недофинансированием региональных программ или неэффективным планированием закупок со стороны органов здравоохранения и медицинских учреждений. Для ребенка, страдающего, например, сахарным диабетом, нарушение графика обеспечения тест-полосками может создать прямую угрозу жизни. В таких ситуациях прокурорское вмешательство становится единственным оперативным механизмом восстановления нарушенного права.

4. Общая инфраструктура детского здравоохранения также остается областью пристального прокурорского внимания:

1) проверки выявляют неудовлетворительное состояние зданий фельдшерско-акушерских пунктов, районных больниц и поликлиник, их слабую оснащенность современным диагностическим оборудованием;

2) сохраняется дефицит врачей-педиатров и узких специалистов, таких как детские онкологи, эндокринологи, психиатры, что вынуждает пациентов обращаться в учреждения для взрослых или ехать в другие регионы;

3) особую тревогу вызывает состояние системы паллиативной помощи неизлечимо больным детям, где зачастую не реализуется весь комплекс необходимых мероприятий, включая психологическую поддержку и специализированный уход [4, с. 116].

В арсенале прокурора для реагирования на выявленные нарушения имеется широкий набор средств. К ним относятся:

1) внесение представлений об устранении нарушений закона;

2) принесение протестов на незаконные правовые акты;

3) вынесение предостережений;

4) обращение в суд с исковыми заявлениями в защиту прав несовершеннолетних.

Судебная защита, предусмотренная ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ [2], является одним из наиболее действенных инструментов, поскольку решение суда подлежит принудительному исполнению. Практика показывает, что прокуратура активно использует это полномочие, подавая иски об обязанности органов здравоохранения или образовательных учреждений обеспечить работу медицинского кабинета, заключить соответствующие договоры, закупить оборудование или предоставить конкретному ребенку необходимый препарат. Однако эффективность судебной защиты иногда снижается из-за недостаточной конкретизации исковых требований. Например, суды могут отказать в иске, если прокурор требует от образовательной организации ввести в штат медицинского работника, в то время как по закону эту функцию выполняют сторонние медицинские организации [3, с. 74]. Более результативным является требование об обязанности органа здравоохранения обеспечить постоянное присутствие медицинского персонала в конкретной школе в определенные дни и часы.

Эффективность прокурорского надзора в значительной степени зависит от качества межведомственного взаимодействия, которое сегодня остается проблемным. Защита прав ребенка – задача множества структур:

– органов опеки и попечительства;

– комиссий по делам несовершеннолетних;

– учреждений образования, здравоохранения;

– социальной защиты и др.

Несогласованность их действий, формальный подход к обмену информацией, а порой и низкая профессиональная компетентность сотрудников на местах приводят к тому, что проблемы не решаются на

ранней стадии. Прокурор, обладая координирующими полномочиями, зачастую вынужден не только выявлять нарушения, но и фактически разъяснять другим ведомствам основы законодательства. Одним из предложений по улучшению ситуации является организация совместных внезапных проверок прокуратуры и органов опеки в неблагополучных семьях, что позволит получить более объективную картину условий жизни ребенка и состояния его здоровья. Однако для системного решения вопроса требуется более глубокая интеграция информационных систем и регламентов работы всех участников системы профилактики.

В научной и профессиональной среде периодически возобновляется дискуссия о целесообразности создания в России специализированной ювенальной прокуратуры по аналогии с военной или транспортной. Сторонники этой идеи отмечают, что высокая специфичность и социальная значимость защиты прав детей требуют сосредоточения усилий и компетенций в отдельной структуре [6, с. 79]. Такая прокуратура могла бы заниматься исключительно вопросами несовершеннолетних, накапливая уникальный опыт, разрабатывая специализированные методики проверок и обеспечивая единообразие практики. Это могло бы повысить эффективность реагирования на такие вызовы, как жестокое обращение с детьми, вовлечение их в противоправную деятельность, нарушение прав в цифровой среде. Критики, однако, указывают на риски излишней бюрократизации и сложности интеграции новой структуры в существующую систему [5, с. 235]. В любом случае, сама постановка этого вопроса свидетельствует о признании особой сложности и актуальности сферы защиты прав ребенка.

Таким образом, защита прокурором прав несовершеннолетних на охрану здоровья сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем организационного, кадрового, финансового и межведомственного характера. Несмотря на активную работу органов прокуратуры, о чем свидетельствуют тысячи выявляемых ежегодно нарушений и принимаемых мер реагирования, многие нарушения носят повторяющийся и системный характер. Для повышения эффективности прокурорского надзора необходима не только постоянная и методически грамотная работа самих прокуроров, включая тщательную подготовку проверок и корректную формулировку исковых требований. Требуются и системные изменения, такие как уточнение законодательных механизмов ответственности за медицинское обеспечение в образовательных организациях, совершенствование планирования и финансирования лекарственного обеспечения, укрепление кадрового потенциала детской медицины и построение эффективной модели межведомственного электронного взаимодействия.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/).

3. Дадаева Ю.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних // Проблемы науки. 2019. № 7. С. 73-76.

4. Ергашев Е.Р., Бобина Р.В. Организация деятельности и служба в органах прокуратуры Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2026. 223 с.

5. Полушкин А.В. Актуальные проблемы вопросов прокурорского надзора за соблюдением законом в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. 2018. № 16. С. 234-237.

6. Бозрова В.М. Правоохранительные органы: учебник для среднего профессионального образования. 5-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2026. 383 с.