

**Ivanenko Alyona Nikolaevna**

Belgorod State National Research University  
student at the Law Institute (Belgorod, Russia)

**Tukovskaya Victoria Evgenievna**

Belgorod State National Research University  
student at the Law Institute (Belgorod, Russia)

**Sheina Ekaterina Alexandrovna**

Belgorod State National Research University  
student at the Law Institute (Belgorod, Russia)

**Scientific supervisor: Lukyanchikova Elena Fedorovna**

Belgorod State National Research University  
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure  
Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

## **PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF THE RIGHTS OF MINORS DURING PRE-TRIAL PROCEEDINGS**

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of the prosecutor's supervision over the observance of the rights of minors during pre-trial criminal proceedings. The article considers the regulatory bases of supervisory activities, the specifics of the application of procedural coercion measures against minors and the specifics of providing special criminal procedural guarantees. Special attention is paid to the problems of overburdening prosecutors and the need to improve organizational forms of protection of children's rights. The possibility of creating the institute of juvenile prosecutor's office as a tool to increase the effectiveness of supervision and the implementation of the principle of priority of the interests of the child is substantiated.

**Keywords:** prosecutorial supervision, minors, pre-trial proceedings, preventive measures, procedural guarantees, juvenile prosecutor's office.

**Иваненко Алёна Николаевна**

НИУ «БелГУ»  
студент юридического института (Белгород, Россия)

**Туковская Виктория Евгеньевна**

НИУ «БелГУ»  
студент юридического института (Белгород, Россия)

**Шейна Екатерина Александровна**

НИУ «БелГУ»  
студент юридического института (Белгород, Россия)

**Научный руководитель: Лукьянчикова Елена Фёдоровна**

НИУ «БелГУ»  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
кандидат юридических наук, доцент (Белгород, Россия)

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Аннотация.** Статья посвящена анализу прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в ходе досудебного производства по уголовным делам. Рассматриваются нормативные основания надзорной деятельности, особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних и специфика обеспечения специальных уголовно-процессуальных гарантий. Особое внимание уделяется проблемам перегруженности прокуроров и необходимости совершенствования организационных форм защиты прав детей. Обосновывается возможность создания института ювенальной прокуратуры как инструмента повышения эффективности надзора и реализации принципа приоритета интересов ребенка.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, несовершеннолетние, досудебное производство, меры пресечения, процессуальные гарантии, ювенальная прокуратура.

В условиях современного развития уголовного судопроизводства особую значимость приобретает обеспечение реальных гарантий прав несовершеннолетних на стадии досудебного производства, поскольку именно на данном этапе формируются ключевые процессуальные решения, способные повлиять на дальнейшую судьбу ребенка. Специфика правового статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей требует повышенного уровня процессуальной защиты и строгого соблюдения принципов законности, гуманизма и приоритета интересов ребенка. В этой связи особую роль играет прокурорский надзор, направленный на выявление и пресечение нарушений закона со стороны органов предварительного расследования, обеспечение участия законных представителей и защитников, а также контроль за соблюдением специальных гарантий, установленных уголовно-процессуальным законодательством. Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа эффективности надзорной деятельности прокурора в условиях усиления требований к защите прав несовершеннолетних и совершенствования механизмов процессуального контроля на досудебной стадии.

На сегодняшний день правовым основанием надзорной деятельности прокуратуры в рассматриваемой области является не только федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре РФ» [5], который устанавливает основные требования к прокурорской деятельности в сфере защиты прав и интересов граждан, в том числе и несовершеннолетних, но также и приказ Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 года № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» [2]. Если

же говорить о стадии досудебного производства по уголовному делу, то она урегулирована, прежде всего, нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [4].

Как отмечает О.И. Макарова, на стадии досудебного производства «в первоочередные обязанности прокурора входит также оперативное применение соответствующих мер реагирования на факты незаконного и необоснованного избрания и применения к несовершеннолетним лицам, преследуемым в уголовном порядке, тех или иных мер процессуального принуждения, так как при производстве данных процессуальных действий могут быть существенно не только ограничены, но и нарушены права. Одним из наиболее часто допускаемых компетентными органами и должностными лицами нарушений требований уголовно-процессуального закона является избрание и применение мер процессуального принуждения, прежде всего, мер пресечения, без надлежащих к тому оснований» [1].

Данная точка зрения, на наш взгляд, обоснованно акцентирует внимание на превентивной и корректирующей функции прокурора в досудебном производстве применительно к несовершеннолетним, поскольку именно на этой стадии наиболее высок риск чрезмерного вмешательства в сферу их прав и законных интересов. Меры процессуального принуждения, особенно меры пресечения, по своей природе связаны с ограничением конституционных прав личности, а в отношении несовершеннолетних требуют дополнительной проверки на соответствие принципам необходимости, соразмерности и минимальной достаточности вмешательства. Полагаем, что оперативное реагирование прокурора на случаи необоснованного избрания таких мер выступает не только формой надзора за законностью, но и реальным механизмом защиты прав ребенка в уголовном процессе, позволяющим своевременно предотвратить усугубление негативных последствий неправомерного процессуального решения.

В контексте рассматриваемого вопроса нельзя не согласиться с П.В. Трушкиной, что прокурор на досудебной стадии при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего «должен проводить проверки по вопросам: задержания и избрания меры пресечения, порядок вызова к следователю, дознавателю, в суд, допрос несовершеннолетнего, участия в уголовном деле законного представителя, а также на предмет доказывания по уголовным делам этой направленности» [3].

Позиция автора нам представляется вполне обоснованной, поскольку обозначенный ею перечень направлений проверки охватывает ключевые процессуальные узлы, в которых риск нарушения прав несовершеннолетнего наиболее высок. Именно вопросы задержания и избрания меры пресечения, соблюдение порядка вызова и допроса, обеспечение участия законного представителя и оценка полноты доказывания напрямую связаны с реализацией специальных гарантий, закрепленных в УПК РФ, и требуют повышенного прокурорского контроля. На наш взгляд, данная точка зрения подчеркивает не формальный, а содержательный характер надзора, ориентированного на предотвращение чрезмерного вмешательства в права

ребенка и на обеспечение принципа приоритета его интересов. Вместе с тем столь широкий объем проверочных действий объективно увеличивает нагрузку на прокурора, что актуализирует вопрос о необходимости организационной специализации в сфере ювенальной юстиции.

На наш взгляд, наблюдается наличие определенных сложностей при защите прокурором прав несовершеннолетних в рассматриваемой области реализации прокурорского надзора, поскольку прокуроры и так перегружены материалами, что в конечном итоге снижает качество надзора. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о создании в России института ювенальной прокуратуры. Как отмечают М.М. Яковлев и А.В. Ушницкая, «ювенальная прокуратура должна иметь свой особый предмет, касающийся несовершеннолетних лиц... ведь, чтобы получить законопослушного гражданина его надо наставить на путь истинный гораздо раньше, начиная с подросткового возраста» [6]. С этой точкой зрения сложно не согласиться, так как специализация прокуроров по вопросам защиты прав несовершеннолетних позволила бы сосредоточить профессиональные усилия именно на наиболее уязвимой категории участников правоотношений и обеспечить более глубокое знание специфики ювенального законодательства. Создание ювенальной прокуратуры могло бы способствовать формированию устойчивой практики межведомственного взаимодействия, выработке единых стандартов реагирования и повышению качества надзорной деятельности на досудебной стадии и в сфере социальной защиты детей. Вместе с тем реализация данной инициативы требует взвешенного нормативного подхода, чтобы обеспечить не дублирование функций, а их эффективную специализацию в рамках существующей системы органов прокуратуры.

Подводя итог всему вышесказанному, представим следующие выводы:

1. Прокурорский надзор на стадии досудебного производства выступает важнейшим механизмом обеспечения специальных гарантий прав несовершеннолетних, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Оперативное реагирование на случаи незаконного применения мер процессуального принуждения позволяет минимизировать риски необоснованного ограничения конституционных прав ребенка и способствует укреплению принципа законности в уголовном судопроизводстве.

2. Существующие сложности реализации надзорных полномочий, в том числе высокая нагрузка на прокуроров, объективно влияют на качество защиты прав несовершеннолетних. В этой связи специализация прокурорской деятельности и возможное формирование института ювенальной прокуратуры могут способствовать повышению эффективности правоприменения и более системной защите интересов несовершеннолетних на досудебной стадии.

**Список использованных источников:**

1. Макарова О. И. Прокурорский надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-soblyudeniem-prav-i-zakonnyh-interesov-nesovershennoletnih-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.02.2026).

2. Приказ Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Законность. 2022. № 2.

3. Трушкина П. В. Прокурорский надзор за предварительным расследованием по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Молодой ученый. 2023. № 45 (492). С. 402-404. URL: <https://moluch.ru/archive/492/107568> (дата обращения: 13.02.2026).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Российская газета. 2001. № 249.

5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I (ред. от 29.12.2025) «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 229.

6. Яковлев М. М., Ушницкая А. В. Проблемные вопросы в реализации функции прокурора по надзору в отношении несовершеннолетних лиц // E-Scio. 2019. № 6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-v-realizatsii-funktsii-prokurora-po-nadzoru-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-lits> (дата обращения: 13.02.2026).