

Alekseenko Rodion Vitalievich

Belgorod National Research University
Student of the Law Institute (Belgorod, Russia)

Verbileva Alina Sergeevna

Belgorod National Research University
Student of the Law Institute (Belgorod, Russia)

Medvedeva Polina Nikolaevna

Belgorod National Research University
Student of the Law Institute (Belgorod, Russia)

Scientific Supervisor:

Lukyanchikova Elena Fedorovna

Belgorod National Research University
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor (Belgorod, Russia)

ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTING MINORITY RESIDENTIAL RIGHTS BY THE PROSECUTOR

Abstract. The article is devoted to the problems of protecting the housing rights of minors by prosecutors, and the authors pay special attention to orphans. The study addresses the issues of determining the type of legal proceedings for resolving housing disputes involving children of this category, as well as the uncertainty of the legal status of orphans and children left without care due to the ongoing special military operation. The article concludes that there is a positive trend in the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, but existing legislative gaps reduce its effectiveness.

Алексеевко Родион Витальевич

НИУ «БелГУ»
студент юридического института (Белгород, Россия)

Вербилева Алина Сергеевна

НИУ «БелГУ»
студентка юридического института (Белгород, Россия)

Медведева Полина Николаевна

НИУ «БелГУ»
студентка юридического института (Белгород, Россия)

Научный руководитель:

Лукьянчикова Елена Фёдоровна

НИУ «БелГУ»
доцент кафедры уголовного права и процесса
кандидат юридических наук, доцент (Белгород, Россия)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРОКУРОРОМ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. Статья посвящена проблемам защиты прокурором жилищных прав несовершеннолетних, большое внимание авторами уделяется именно детям-сиротам. В ходе исследования затронуты вопросы определения вида судопроизводства по разрешению жилищных споров с участием детей данной категории, а также неопределенности правового статуса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения в виду проведения СВО. Сделан вывод о положительной динамике в деятельности прокуратуры РФ, но существующие законодательные пробелы снижают ее эффективность.

Защита жилищных прав несовершеннолетних является одним из главных направлений в деятельности прокуратуры РФ, т.к. право на жилище входит в число главнейших гарантий для нормального функционирования в обществе. Это особенно актуально для несовершеннолетних сирот, которые являются достаточно уязвимой категорией населения и в отношении них часто происходят нарушения нормативных предписаний. В 2023 году Генеральная прокуратура Российской Федерации сообщила, что в первом полугодии 2023 года в целях устранения 9,3 тыс. нарушений закона в сфере обеспечения жилищных прав детей-сирот прокурорами внесено около 4,7 тыс. актов реагирования, что обуславливает необходимость усиления прокурорского надзора в данной области.

Обратимся к правовой составляющей вопроса, деятельность органов прокуратуры, помимо федерального законодательства, регулируется Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 13.12.2021 №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» (далее – Приказ №744). В п. 2.1.11 указано, что прокурорам необходимо: «систематически проводить проверки соблюдения прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на обеспечение жильем. Особое внимание уделять вопросам полноты финансирования указанных мероприятий, законности расходования выделенных на эти цели бюджетных средств, соответствия приобретаемого (строящегося) жилья установленным требованиям» [1]. Иными словами, они должны следить, чтобы при купле-продаже или обмене недвижимости не нарушались права детей (обязательное участие органов опеки), а также проверять, выделяются ли сиротам положенные по закону квартиры, вовремя ли финансируется покупка жилья и соответствует ли оно нормам. Более того, если родителя лишили прав, но он живет с ребенком, прокуратура может через суд требовать его выселения или принудительного обмена жилья.

На практике органы прокуратуры сталкиваются с рядом трудностей, которые требуют повышенного внимания и дополнительной огласки. Начнем с того, что наиболее частыми нарушениями в данной области являются: отказы в постановке на учет, несвоевременное предоставление жилья, предоставление непригодного жилья, неисполнение судебных решений. Как правило, большинство из них решаются путем подачи прокурором искового заявления в суд, поэтому здесь необходимы правильная квалификация

соответствующего нарушения и само качество искового заявления. Как точно указывает В.А. Чубукин: «при подготовке обращения в суд прокурору необходимо установить ряд юридически значимых обстоятельств: принадлежит ли заявитель к числу детей-сирот либо детей, лишенных родительского попечения; располагает ли он пригодным для проживания жилым помещением, соответствующим санитарным, техническим и иным установленным требованиям; внесен ли он в установленный законом перечень лиц, нуждающихся в предоставлении жилья» [5]. Также необходимо правильно определить ответчика и иных представителей сторон, в противном случае данная ситуация будет приводить к затягиванию процесса.

В целом вопрос вида судопроизводства при рассмотрении исковых заявлений прокуроров по жилищным правам является спорным. Некоторые ученые считают, что такие дела целесообразно рассматривать в порядке административного судопроизводства в порядке КАС РФ. Это связано с тем, что, например, в спорах по вопросам жилищного учета ответчиком является государственный орган и правоотношения приобретают не частный, а публичный порядок. Нам представляется интересной точка зрения М.М. Курманбаева, который замечает, что: «обращение прокурора с исками к органам местного самоуправления, органам исполнительной власти субъектов РФ о включении детей-сирот... в списки на предоставление жилого помещения, а также с исками о предоставлении жилья лицам, включённым в указанные списки, логичнее осуществлять именно в порядке административного судопроизводства, поскольку указанные споры возникают из публичных, а не гражданских правоотношений, ответчиком является государственный орган (либо орган местного самоуправления), оспариваются его незаконные действия (бездействие) и предъявляются требования о возложении на него обязанности совершить определённые действия (включить в список, предоставить жилое помещение)» [4, с. 108].

Исходя из анализа правоприменительной практики М.М. Курманбаева, административные иски прокурора с требованиями включить в список детей-сирот, нуждающихся в жилом помещении, успешно удовлетворялись судами [4, с. 108]. Поэтому, вопрос переосмысления вида судопроизводства по данным категориям спора считаем достаточно актуальным для более узконаправленных исследований.

Но, на наш взгляд, пока это не совсем целесообразно, т.к. абсолютное большинство дел по искам прокуроров в защиту жилищных прав сирот рассматривается в порядке ГПК РФ, т.к. такой спор носит имущественный характер и связан с обязанностью государства предоставить конкретное благо. К тому же, в рамках КАС РФ нельзя взыскать компенсацию морального вреда, например, за длительное непредоставление жилья. Такие требования можно заявить только в рамках гражданского судопроизводства, прокурору придется выделять это в отдельное производство, что дополнительно усложняет и затягивает процесс. Однако, как уже было упомянуто, практика по данным делам в рамках административного процесса

есть, поэтому вопрос остается открытым.

Следующим препятствием в осуществлении прокурором защиты жилищных прав детей-сирот являются законодательные пробелы по ряду вопросов. Особенно это касается детей-сирот и детей, потерявших родителей в ходе проведения СВО. Д.М. Зуенко справедливо отмечает, что: «в юридической доктрине до сих пор отсутствует единый подход к квалификации такого статуса, как «дети СВО», и на практике они могут относиться к разным категориям – от детей-сирот до детей в трудной жизненной ситуации, а также временно оставшихся без попечения, что влечет за собой разнородность подходов к обеспечению правовой, социальной и жилищной помощи, а также к процедурам оформления статуса и защиты» [2, с. 246].

Иными словами, отсутствие четкого статуса порождает разнородность правоприменительной практики и создает барьеры для реализации жилищных прав. Также стоит отметить, что данная ситуация создает неопределенную перспективу получения жилья, как указывает С.Е. Якушева: «предоставление жилья возможно только после постановления на учет граждан в качестве нуждающихся в жилом помещении в порядке, предусмотренном законодательством субъекта Российской Федерации... Однако имеются случаи отказа в постановке на учет. Прокурор обязан немедленно их устранять посредством внесения представления или обращения в суд о понуждении к постановке гражданина на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении» [6, с. 122]. Поэтому, данные вопросы нуждаются в законодательных коррективах, только правовая определенность позволит повысить эффективность защиты прокурором жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения в ходе проведения СВО.

Считаем целесообразным отметить наличие специфического инструмента по взаимодействию прокуроров с воспитанниками специальных учреждений, где дети находятся постоянно (например, интернаты, детские дома и т.д.). Речь идет о «Почтовом ящике прокурора», который закреплен в абз. 6 п. 2.1.11 Приказа №744 [1]. Он создан для получения информации о нарушениях в организациях с круглосуточным пребыванием детей и оперативного реагирования на них, данный почтовый ящик необходимо проверять не реже одного раза в 3 дня. Но не все дети могут быть осведомлены о такой возможности, поэтому здесь мы согласимся с позицией А.Н. Колосова, который справедливо отмечает, что: «видится также потребность в осуществлении органами прокуратуры просветительско-правовой деятельности в адрес детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения относительно их жилищных прав, достигших возраста 13 лет и находящихся в детских воспитательных учреждениях» [3]. В том числе необходимо напоминать детям о наличии вышеуказанного почтового ящика, посредством которого они всегда могут изложить свои жалобы по нарушению своих прав, в том числе, жилищных.

Подводя итог настоящему исследованию, следует сделать вывод о том,

что прокуратура РФ в вопросах защиты прав несовершеннолетних, в частности, детей-сирот движется в положительной динамике, однако наличие неопределенностей в материальной и процессуальной составляющих существенно сказывается на эффективность ее результатов. Федеральному законодателю необходимо уделить внимание ряду вопросов по улучшению защиты жилищных прав данной категории населения.

Список использованных источников:

1. Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 N 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.02.2026).

2. Зуенко, Д. М. Защита прокурором жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Д. М. Зуенко // Пермский период : сборник материалов XII Всероссийского (с международным участием) научного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций, приуроченного к 25-летию со дня образования ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России : в 3 т., Пермь, 19–23 мая 2025 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2025. – С. 245-249. – EDN FEVVGX.

3. Колосов, А. Н. Роль прокурора в защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / А. Н. Колосов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 42 (541). — С. 128-131. — URL: <https://moluch.ru/archive/541/118251>.

4. Курманбаев, М. М. Защита прокурором жилищных прав детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / М. М. Курманбаев // Научные достижения и разработки современности: проблемы, пути совершенствования: материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25 августа 2023 года / Автономная некоммерческая организация «Национальный исследовательский институт дополнительного профессионального образования» (АНО «НИИ ДПО»). – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Манускрипт", 2023. – С. 106-109. – EDN WEPGXL.

5. Чубукин, В. А. Судебная защита прокурором жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / В. А. Чубукин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 34 (429). — С. 79-81. — URL: <https://moluch.ru/archive/429/94602>.

6. Якушева С.Е. Некоторые вопросы защиты прокурором жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / С.Е. Якушева // Конституция России 1993 года: история и современность: Сборник материалов круглого стола, Москва, 30 ноября 2018 года / Под редакцией Н.Д. Бут, Н.А. Игониной. Москва: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2019. С. 119-126.

