

Pyushchenko Anna Aleksandrovna

Belgorod State National Research University
Student of the Law Institute (Belgorod, Russia)

Meshcherina Veronika Dmitrievna

Belgorod State National Research University
Student of the Law Institute (Belgorod, Russia)

Prigarina Olesya Aleksandrovna

Belgorod State National Research University
Student of the Law Institute (Belgorod, Russia)

Scientific supervisor:

Lukyanchikova Elena Fedorovna

Belgorod State National Research University
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure
Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

CURRENT ISSUES OF PROTECTING THE RIGHTS OF DISABLED CHILDREN BY THE PROSECUTOR

Abstract. The article discusses the current issues of the prosecutor's protection of the rights of disabled children in various fields, with a particular focus on education and housing. The author concludes that it is necessary to take into account the specifics of the activities of the supervised bodies and the judicial practice of specific regions in order to effectively address violations in this area.

Илющенко Анна Александровна

НИУ «БелГУ»
студентка юридического института (Белгород, Россия)

Мещерина Вероника Дмитриевна

НИУ «БелГУ»
студентка юридического института (Белгород, Россия)

Пригарина Олеся Александровна

НИУ «БелГУ»
студентка юридического института (Белгород, Россия)

Научный руководитель:

Лукьянчикова Елена Фёдоровна

НИУ «БелГУ»
Доцент кафедры уголовного права и процесса
Кандидат юридических наук, доцент (Белгород, Россия)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРОКУРОРОМ ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы защиты прокурором прав детей-инвалидов в различных сферах, особое внимание уделено образовательной и жилищной. Сделан вывод о необходимости учета специфики деятельности поднадзорных органов и судебной практики

конкретных регионов для своевременного пресечения нарушений в данной области.

Конституция Российской Федерации в ст. 38 устанавливает, что материнство и детство находятся под охраной государства. Каждый ребенок имеет право на полную реализацию своих прав и гарантий, предусмотренных законом, в том числе и дети с ограниченными возможностями. Это также закрепляется в ст. 39 Конституции, где прописано, что каждому гарантируется социальное обеспечение в силу инвалидности и болезни [1].

Для прокуратуры РФ данное направление является особенно актуальным, т.к. на практике наблюдается большое количество нарушений прав и законных интересов детей-инвалидов. Обратимся к статистике, большое значение имеет конкретный регион, в котором приводятся данные. Например, в 2022 году прокуратура Белгородской области провела проверку исполнения закона по социальной защите и обслуживанию детей-инвалидов и выявила 148 случаев нарушения прав несовершеннолетних [5]. За год было выявлено 78 нарушений закона, внесено 52 представления, в суд направлено 6 исков, принесено 2 протеста. Поэтому, органы прокуратуры нуждаются в дополнительном усилении надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав детей-инвалидов.

Что касается нормативной основы, которой должны руководствоваться прокуроры в рамках своей деятельности, здесь можно назвать ряд нормативных правовых актов, например, Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». В нём, в частности, говорится об индивидуальной программе реабилитации, которая является основой для получения средств реабилитации. Далее, Федеральный закон от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», в нём закреплено право детей-инвалидов на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту лечения и обратно. Большую роль играет Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», здесь говорится о том, что обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков. Кроме того, в качестве правового акта, определяющего направления деятельности органов прокуратуры по защите прав несовершеннолетних, можно назвать Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов». Например, в п. 2.1.1 закреплена необходимость в принятии мер по защите прав детей-инвалидов, в том числе на предоставляемые услуги и на технические средства реабилитации, в случае самостоятельного приобретения законными представителями несовершеннолетних положенных бесплатно изделий и средств добиваться компенсации этих расходов [2].

Несмотря на обширную правовую базу, прокуроры сталкиваются с

рядом существенных проблем в области охраны прав и законных интересов несовершеннолетних-инвалидов, например, в вопросах реализации доступа к образованию. Основным способом выявления нарушений закона является прокурорская проверка. При проверке в сфере образования детей-инвалидов прокурор уделяет особое внимание: организации обучения по адаптированным программам и индивидуальным программам реабилитации; обеспечению бесплатными специальными учебниками, пособиями и услугами сурдо- и тифлосурдопереводчиков (например, предоставление материалов крупным шрифтом или в аудиоформате); соблюдению порядка зачисления ребенка-инвалида в образовательное учреждение.

Одним из самых распространенных нарушений прав детей-инвалидов на доступ к образованию является отсутствие условий для беспрепятственного входа и выхода из образовательного учреждения, например, отсутствие пандусов и поручней. Это прямое нарушение Приказа Минобнауки России от 09.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», подобное является достаточно частным явлением в прокурорской практике. Л.К. Мальцева приводит показательный случай: «прокуратурой города Петропавловска-Камчатского Камчатского края была проведена проверка по обращению граждан о нарушении прав детей-инвалидов при посещении одного из образовательных учреждений. В результате проверки было установлено, что в образовательном учреждении не созданы условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры: центральный вход не оборудован пандусом и поручнями. Прокурор обратился с иском в суд в порядке статьи 45 Гражданско-процессуального Кодекса Российской Федерации в защиту неопределенного круга лиц, права детей-инвалидов были восстановлены. Таким образом, указанное нарушение ограничило возможность получения детьми - инвалидами образования наравне с другими лицами» [3, с. 165].

Здесь может возникнуть препятствия при обращении в суды. Когда прокурор требует через суд переоборудовать здания, возникает проблема финансирования, так как местные бюджеты часто не закладывают такие расходы. Тем не менее, суды удовлетворяют подобные иски, обязывая устранить нарушения, что является положительной динамикой, но при этом в рамках исполнения судебного решения возникают существенные пробелы и они носят систематический, повсеместный характер. Деятельность прокурора в рамках исполнительного производства также имеет ряд проблем, например, в Федеральном законе от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не предусмотрена возможность принесения протеста на незаконное постановление судебного пристава-исполнителя вышестоящему должностному лицу. Прокурор может опротестовать незаконные постановления только в судебном порядке, что создает дополнительную волокиту и затягивание решения проблемы.

Касаемо обращения в суды прокурором по поводу защиты прав детей-

инвалидов, в каждом регионе присутствует устоявшаяся судебная практика, которая препятствует прокуратуре отстаивать права и законные интересы данной категории населения. Например, в Республике Саха (Якутия) это вопросы оспаривания прокурором актов медико-социальной экспертизы в части непризнания гражданина инвалидом и возложения обязанности установить группу инвалидности. Как отмечают представители муниципальной службы района «Булунский улус»: «суды отказывают в удовлетворении требований. Позиция судов заключается в том, что решения об установлении группы инвалидности и степени способности к трудовой деятельности приняты уполномоченными органами в установленном порядке на основании непосредственного осмотра лиц и исследования представленных медицинских документов с учётом комплексной оценки состояния организма относительно установленных нормативными актами критериев оценки. В указанной связи и в соответствии с главой 6 Правил признания лица инвалидом, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. N 95, в случае несогласия с решением бюро медико-социальной экспертизы района (города) до обращения в органы прокуратуры следует обжаловать действия в главное бюро медико-социальной экспертизы Республики Саха (Якутия), а затем в Федеральное бюро» [6]. Таким образом, можно отметить, что эффективность защиты прокурором прав детей-инвалидов часто зависит от конкретного субъекта, где устанавливается системная практика при решении конкретных вопросов.

Еще одним проблемным направлением является защита жилищных прав детей-инвалидов. Среди представителей научного сообщества часто высказываются мнения о порядке обследования жилых помещений, где проживает ребенок-инвалид. Итак, законодательство предписывает муниципальным межведомственным комиссиям действовать на основе данных от Соцфонда, а не ждать заявлений самих граждан. Цель – защитить права детей, чьи родители могут быть некомпетентны или пассивны. Однако на практике это приводит к бездействию комиссий. А.В. Яровой справедливо отмечает, что: «повышается значимость прокурорского надзора за исполнением законов органами местного самоуправления по своевременному выявлению граждан, нуждающихся в создании без барьерной среды. При этом представляется целесообразным сохранить параллельно заявительный порядок обращения граждан» [4, с. 79].

Также достаточно проблемным аспектом является финансирование адаптационных работ. после обследования и заключения о необходимости работ они перекладывают ответственность за адаптацию общего имущества (пандусы, лифты) – на управляющие компании (УК), а за адаптацию самого жилья внутри квартиры – на собственника или нанимателя. А.В. Яровой указывает, что: «подобный подход возможен только в том случае, если ввод в эксплуатацию многоквартирного жилого дома произошёл после 1 июля 2016 года. Вновь вводимые в эксплуатацию или прошедшие реконструкцию модернизацию многоквартирные дома должны были быть оборудованы для доступности инвалидов. Последующее содержание пандусов и иных

приспособлений, конечно, осуществляется за счёт организации управляющей многоквартирным домом и в этом случае их понуждение по предписаниям органа государственного жилищного надзора оправдан» [4, с. 80]. Прокурор в свою очередь должен четко квалифицировать, на кого именно возлагать обязанность в иске, иначе решение окажется неисполнимым.

Подводя итог настоящему исследованию, следует сделать вывод о том, что защита прав и законных интересов детей-инвалидов в различных сферах является одним из приоритетных направлений государства, в частности, органов прокуратуры. Чаще всего проблемы прокурорской деятельности в рассматриваемой сфере исходят от пробелов в нормах специализированного законодательства, что снижает эффективность защиты прокурором прав и законных интересов детей-инвалидов. Необходимо учитывать специфику деятельности поднадзорных органов и судебную практику конкретных регионов для современного пресечения нарушений в данной области.

Список использованных источников:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.02.2026).

2. Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 N 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.02.2026).

3. Мальцева, Л. К. Актуальные вопросы защиты прокурором прав детей-инвалидов на доступ к образованию / Л. К. Мальцева // Альманах молодого исследователя. – 2024. – № 16. – С. 163-166. – EDN FIFQUU.

4. Яровой, А. В. Защита прокурором жилищных прав детей - инвалидов / А. В. Яровой // Искусство правоведения. – 2024. – № 3(11). – С. 75-81. – EDN UMUBOI.

5. Белгородская прокуратура в 2022 году защитила права почти 150 детей-инвалидов: Новости Белгорода и Белгородской области [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://openbelgorod.ru/news/society/2022-12-16/belgorodskaya-prokuratura-v-2022-godu-zaschitila-prava-pochti-150-detey-invalidov-307469> (дата обращения: 10.02.2026).

6. Прокурорская практика по защите прав граждан с ограниченными возможностями здоровья в судебном порядке: Муниципальный район «Булунский улус» [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://mr-bulunskij.sakha.gov.ru/prokuror-razayasnyaet/prokurorskaja-praktika-po-zaschite-prav-grazhdan-s-ogranichennymi-vozmozhnostjami-zdorovja-v-sudebnom-porjadke> (дата обращения: 10.02.2026).