

**Sinenko Vladimir Sergeevich**

Belgorod State National Research University  
Associate Professor of the Department of Labor  
and Business Law (Belgorod, Russia)

**Golovataya Malvina Aleksandrovna**

Belgorod State National Research University  
student at the Law Institute (Belgorod, Russia)

## **FOUNDATIONS AND PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN ARBITRATION PROCEEDINGS**

**Annotation.** The article examines the legal basis and current issues of the prosecutor's participation in the arbitration process. It explores the grounds for the prosecutor's involvement in cases, their powers, and their procedural status in the arbitration process. The article also provides an opinion on the feasibility of the prosecutor's participation in cases resolved through arbitration proceedings. It analyzes the limits of the prosecutor's involvement in arbitration disputes. The article analyzes the legislation and judicial practice governing the prosecutor's participation in arbitration proceedings. It identifies the challenges in the legal regulation of this institution and suggests ways to address them.

**Синенко Владимир Сергеевич**

НИУ «БелГУ»

доцент кафедры трудового и  
предпринимательского права (Белгород, Россия)

**Головатая Мальвина Александровна**

НИУ «БелГУ»

студент юридического института (Белгород, Россия)

## **ОСНОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация.** В статье проводится исследование правовых основ и актуальных проблем участия прокурора в арбитражном процессе. В работе исследуются основания для вступления прокурора в дело, его полномочия и процессуальный статус в арбитражном процессе. Высказывается мнение по поводу целесообразности участия прокурора в делах, разрешаемых в порядке арбитражного судопроизводства. Анализируются пределы участия прокурора в арбитражных спорах. В статье проводится анализ законодательства и судебной практики, регламентирующей участие прокурора в арбитражном судопроизводстве. Выявляются проблемы правового регулирования данного института, и предлагаются способы их разрешения.

«Арбитражный процесс есть установленная нормами арбитражного

процессуального права форма деятельности государственных арбитражных судов в России, направленная на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций, граждан-предпринимателей и иных лиц в порядке, установленном законодательством РФ» [1, с. 31]. Исходя из данного определения, мы можем определить основные элементы арбитражного процесса:

1. регулируется нормами арбитражного процессуального права;
2. особая судебная система, которая состоит из арбитражных судов;
3. деятельность судов направлена на защиту предпринимательских прав граждан и организаций, и связанных с ними экономических прав;

Таким образом, важно сказать, что арбитражный процесс и арбитражное процессуальное право это две различных категории, последняя из которых регулирует деятельность первой. Кроме того, арбитражный процесс регулируется не только нормами Арбитражного процессуального права (далее АПК РФ). Арбитражный процесс регулируется многоуровневой системой нормативных актов, которая включает в себя нормы Конституции РФ, закрепляющие конституционные основы правосудия и право на судебную защиту, ФКЗ «О судебной системе», ФКЗ «Об арбитражных судах РФ», нормы Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ). Такое многообразие источников регулирования подчеркивает внедрение арбитражного процесса в общую судебную систему Российской Федерации.

Согласно ст. 40 АПК РФ, прокурор является лицом, участвующим в деле. «Участие прокурора в арбитражном процессе представляет собой одну из форм защиты публично-правовых интересов наряду с защитой таких интересов государственными органами и органами местного самоуправления» [2, с. 345]. Участие прокурора в арбитражном процессе является одной из функций прокурорского надзора в сфере обеспечения законности и предупреждения правонарушений в экономической сфере и в сфере осуществления предпринимательской деятельности гражданами и организациями.

Основания участия прокурора в арбитражном процессе предусмотрены в ст. 52 АПК РФ. Согласно положениям ч. 1 данной статьи прокурор вправе обратиться в арбитражный суд:

1. «с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» [3];

2. «с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля

участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований» [3];

3. «с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований» [3]. И в других установленных случаях.

Данная группа условий, закрепленная в ч. 1 ст. 52 АПК РФ предусматривает возможность участия прокурора в арбитражном процессе по просьбе или с согласия соответствующего органа или лица, в интересах которых подается заявление. Иными словами, прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском, заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, которые не могут самостоятельно обратиться в суд. Так же прокурор может вступить в уже начатое производство по делу с момента начала рассмотрения дела по существу (или в апелляционной/кассационной инстанции) для дачи заключения по делу (ч.5 ст. 52 АПК РФ).

Вторым основанием участия прокурора в арбитражном процессе являются случаи по требованию арбитражного суда. АПК РФ предусматривает случаи, когда суд может привлечь прокурора для дачи заключения по делу, особенно если в нем затрагиваются значимые публичные интересы.

Так же прокурор может вступать в дело в целях дачи заключения. Например, при рассмотрении дел, связанных с ликвидацией юридического лица, признанием его банкротом, если это имеет отношение к публичным интересам (ст. 224 ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), прокурор обязан вступить в дело для дачи заключения. В иных случаях, предусмотренных федеральным законодательством, прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, для дачи заключения по делу, если считает, что это необходимо для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства.

Таким образом, участие прокурора в арбитражном процессе обусловлено его конституционно-правовой ролью по надзору за соблюдением законов и защите публичных интересов. Прокурор может вступать в дело на любой его стадии. Основаниями для вступления в дело прокурора являются инициатива прокурора, требование арбитражного суда и необходимость дачи заключения по делу.

Если говорить о полномочиях прокурора при участии в арбитражном процессе, то можно отметить, что они напрямую связаны с основаниями его участия в деле. Они регулируются положениями АПК РФ и ФЗ от 17.01.1992

№ 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Важно отметить, что прокурор является независимым участником в арбитражном судопроизводстве, он не выступает ни в качестве истца, ни в качестве ответчика, его главная задача в данном виде судопроизводства – осуществление надзора и контроля за соблюдением законности.

Прокурор в арбитражном процессе может осуществлять следующие полномочия:

1. Прокурор вправе инициировать дело и обратиться в арбитражный суд с исковым заявлением (заявлением). В этом случае прокурор занимает процессуальное положение истца, защищающего публично-правовые интересы.

2. Прокурор вправе оспорить нормативные и ненормативные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, предъявить иск о признании недействительной сделки и применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, ее субъектов, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований. Прокурор так же имеет право подавать апелляционные, кассационные и надзорные жалобы на решения, постановления и определения арбитражных судов, если считает их незаконными или необоснованными.

3. Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, а также с требованием о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов.

4. Прокурор вправе давать заключения по делу. Однако, заключение прокурора не является обязательным для суда, но может оказать существенное влияние на его решение, поскольку оно выражает позицию государственного органа, призванного следить за законностью.

Таким образом, круг полномочий, которые осуществляет прокурор в арбитражном процессе довольно широкий. К полномочиям прокурора в ходе арбитражного процесса относятся следующие: инициирование дела и участие в процессе, оспаривание нормативных и ненормативных правовых актов различных органов, обращение в арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица, дача заключений по делу. В целом, участие прокурора в арбитражном процессе служит дополнительным гарантом законности и справедливости судебного разбирательства, а также позволяет своевременно пресекать нарушения, затрагивающие интересы государства и общества.

Полномочия прокурора формируют его процессуальный статус в арбитражном процессе. В арбитражном процессе прокурор обладает особым процессуальным статусом, который существенно отличается от его роли в гражданском и уголовном судопроизводстве. Основная цель участия прокурора – защита прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также неопределенного круга лиц. Прокурор выступает как один из гарантов законности в экономической сфере, проверяя соблюдение норм права всеми участниками процесса. В арбитражном процессе участие прокурора ограничено случаями защиты публичных интересов, а в уголовном и гражданском процессах он может выступать по более широкому кругу дел. Так же существенным отличием от других судопроизводств является то, что в арбитражном процессе прокурор не является ни ответчиком, ни истцом, его главной задачей является осуществление контроля и надзора. Таким образом, процессуальный статус прокурора в арбитражном процессе направлен на обеспечение законности и защиту публичных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Целесообразность участия прокурора в делах, разрешаемых в порядке арбитражного судопроизводства, является предметом постоянных дискуссий и имеет разные точки зрения. На наш взгляд, участие прокурора в арбитражном процессе является необходимым элементом осуществления контроля и надзора за соблюдением законности. Это подтверждается Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве». Согласно ст. 2 данного приказа основными обязанностями прокуроров, обеспечивающих участие в арбитражном процессе, являются:

«участие в рассмотрении арбитражными судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, Верховным Судом Российской Федерации дел, возбужденных по искам (заявлениям) прокуроров;

вступление в целях обеспечения законности на любой стадии арбитражного процесса в дела, указанные в части 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), а также участие в их рассмотрении арбитражными судами первой, апелляционной, и кассационной инстанций, Верховным Судом Российской Федерации;

апелляционное, кассационное и надзорное обжалование судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами, в которых участвовал либо вправе был участвовать прокурор;

рассмотрение обращений о проверке законности и обоснованности судебных актов, вынесенных арбитражными судами;

рассмотрение представленных на согласование проектов исков (заявлений), подготовленных структурными подразделениями соответствующей прокуратуры [4]. Таким образом, участие прокурора в арбитражном процессе не является случайным или чрезмерным, а регламентируется и считается необходимым на уровне ведомственных

предписаний Генеральной прокуратуры. Это подтверждает, что государство видит в прокуроре один из инструментов обеспечения законности и справедливости даже в сфере экономических споров.

В качестве примера судебной практики по участию прокурора в арбитражном процессе может послужить решение от 1 октября 2025 г. по делу № А32-39012/2024. В Арбитражный суд Краснодарского края с иском заявлением обратился первый заместитель прокурора Краснодарского края в интересах РФ. Прокурор требовал: «признать недействительным (ничтожным) договор аренды земельного участка между администрацией муниципального образования г. Новороссийск и ООО «ЭКО ЮГ ГРУПП»; применить последствия недействительной (ничтожной) сделки в виде аннулирования (погашения) в Едином государственном реестре недвижимости записи о праве аренды ООО «ЭКО ЮГ ГРУПП» на земельный участок; признать отсутствующим право собственности муниципального образования г. Новороссийск на земельный участок» [5]. Суд удовлетворил требования прокурора.

Данный пример подтверждает то, что прокурор обладает полномочиями инициировать арбитражные процессы для защиты законности и государственных интересов, когда они, по его мнению, нарушены. Прокурор имеет право подавать иски в тех случаях, где есть сомнения в законности сделок, особенно если они касаются государственного или муниципального имущества. Удовлетворение судом исковых требований заместителя прокурора подтверждает, что арбитражные суды серьезно относятся к заключениям и исковым требованиям прокуроров, когда они обоснованы и направлены на защиту законности.

Если говорить о том, с какими проблемами сталкивается практика осуществления прокурорами своих полномочий по участию в арбитражном процессе, то можно выделить следующие:

1. Возможность заключения мирового соглашения. «Статья 52 АПК РФ не регламентирует этот вопрос. В абз. 4 п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 марта 2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» сказано, что дело, производство по которому возбуждено на основании заявления прокурора, может быть окончено заключением мирового соглашения при условии участия в нем всех заинтересованных лиц, в том числе прокурора. По своей сути мировое соглашение представляет собой взаимные уступки сторон. Права на заключение мирового соглашения у прокурора не должно быть, ведь он не наделен материальным правом и, следовательно, не может его уступить» [6, с. 54].

Данную проблему можно решить посредством внесения соответствующих изменений в ст. 52 АПК РФ. Прямое законодательное регулирование исключит разночтения и судебные толкования. Внесение изменений позволит устранить противоречие между постановлением Пленума ВАС РФ, и тем, что этот вопрос не урегулирован непосредственно АПК РФ.

**2. Недостаточная определенность критериев для вступления в дело по собственной инициативе.** Формулировки типа «нарушает права и законные интересы Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц» или «защита государственных или общественных интересов» достаточно общие. Это может приводить к субъективной оценке прокурором необходимости своего вмешательства и, как следствие, к излишнему или, наоборот, недостаточному участию.

Данную проблему можно преодолеть с помощью разработки методических рекомендаций или разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, которые детализировали бы случаи, когда участие прокурора является обязательным или, напротив, нецелесообразным.

3. Т. А. Самусева считает, что «в прокурорской практике возникают проблемы реализации полномочий в случае выявления фактов злоупотребления правом арбитражными управляющими при распоряжении объектами, которые находятся в публичной собственности. За счет подобных сделок погашается кредиторская задолженность, поэтому кредиторы бездействуют, так как не заинтересованы в их оспаривании. Неправомерные схемы зачастую направлены на вывод из законного оборота социально значимого имущества, назначение которого — обеспечение тепло- и водоснабжения населения муниципальных образований. Однако перед прокурором при предъявлении иска в суд остро встают два вопроса: наличие полномочий для оспаривания сделок, заключенных в рамках процедуры банкротства, и порядок рассмотрения этих споров (исковое производство или в рамках дела о банкротстве)» [7, с. 12].

Для решения данной проблемы предлагается наделить прокурора правом инициировать оспаривание сделок, заключенных арбитражными управляющими, в случае выявления фактов злоупотребления правом, даже если эти сделки совершены в рамках утвержденной процедуры банкротства. Целесообразным представляется рассмотрение подобных исков не в рамках отдельного искового производства, а как части основного дела о банкротстве.

Таким образом, участие прокурора в арбитражном процессе сталкивается с рядом проблем, которые необходимо решить для совершенствования законодательства, приведение судебной практики в единый формат, повышения квалификации участников процесса и оптимизации взаимодействия между органами прокуратуры и арбитражными судами.

Подводя итог исследованию, мы можем сделать следующие выводы. Прокурор не является ни истцом, ни ответчиком в арбитражном процессе, он выступает как орган, осуществляющий контроль и надзор за соблюдением законов и защите публичных интересов. Основаниями для вступления в дело прокурора являются инициатива прокурора, требование арбитражного суда и необходимость дачи заключения по делу. К полномочиям прокурора в ходе арбитражного процесса относятся следующие: инициирование дела и участие в процессе, оспаривание нормативных и ненормативных правовых актов

различных органов, обращение в арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица, дача заключений по делу. Процессуальный статус прокурора в арбитражном процессе направлен на обеспечение законности и защиту публичных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Так же важно отметить, что судебная практика по участию в арбитражном процессе прокурора сталкивается с различными проблемами, которые были рассмотрены в статье. Решение данных проблем позволит усилить и укрепить данный институт и систематизировать судебную практику.

#### **Список используемых источников:**

1. Корякин, В. М. Арбитражный процесс (в схемах) : учебное пособие / В. М. Корякин, С. В. Тарадонов. — Москва : РУТ (МИИТ), 2020. — 357 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/188743> (дата обращения: 15.02.2026).

2. Актуальные проблемы гражданского, арбитражного, административного процесса, исполнительного производства, нотариата и адвокатской деятельности: сборник статей по материалам 10-й Региональной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей. г. Тамбов, 26 апреля 2024 года : сборник научных трудов / под редакцией А. Д. Золотухина. — Тамбов : ТГУ им. Г.Р. Державина, 2024. — ISBN 978-5-00078-864-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/451628> (дата обращения: 15.02.2026).

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ / Российская газета от 27 июля 2002 г. № 137 [Электронный ресурс]

4. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве» [Электронный ресурс]

5. Решение Арбитражного суда Красноярского края города Краснодар от 01.10.2025 по делу № А32-39012/2024. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/bzmPn4BTilo5/> (дата обращения: 15.02.2026)

6. Ергашев, Е. Р., Панкова, А. А. Проблемы участия прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами : научная статья / Е.Р. Ергашев, А.А. Панкова. — Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу», 2020. № 2. 53–60 с.