

*Shmatko Karina Andreevna, student
areas of study
specialty 40.05.04 Judicial and prosecutorial activities
Belgorod State National Research University
e-mail: shmatko.karina26@mail.ru
Russia, Belgorod
Scientific supervisor:
Tsukanov Oleg Vladimirovich, Associate Professor of the Department
civil law and process
Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia*

PUBLIC CONTRACT IN CIVIL LAW: FUNCTIONG AND FEATURES

Abstract: The article presents an analysis of the public contract, including its defining features and the specifics of its implementation in practice. Attention is paid to the controversial issues faced by this institution of civil law. This work focuses on the study of the difficulties that arise in the process of applying public contracts in real life, including the unscrupulous behavior of consumers and the difficulties in terminating agreements. Options for improving the regulatory framework and achieving consistency in court decisions are proposed.

*Шматко Карина Андреевна, студентка
направления подготовки
специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
e-mail: shmatko.karina26@mail.ru
Россия, Белгород
Научный руководитель:
Цуканов Олег Владимирович, доцент кафедры
гражданского права и процесса
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»,
Россия, Белгород*

ПУБЛИЧНЫЙ ДОГОВОР В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ

Аннотация: В статье представлен анализ публичного договора, включая его определяющие признаки и особенности его реализации на практике. Уделяется внимание спорным вопросам, с которыми сталкивается данный институт гражданского права. В данной работе акцентируется внимание на исследовании сложностей, которые возникают в процессе применения публичных договоров в реальной жизни, включая недобросовестное

поведение потребителей и затруднения при прекращении действия соглашений. Предлагаются варианты улучшения нормативно-правовой базы и достижения согласованности в судебных решениях.

Ключевые слова: гражданское право, договор, публичный договор, гражданское законодательство, исполнение договоров, заключение договоров.

Первоочередной задачей является уяснение определения публичного договора, что требует обращения к нормативному правовому акту, послужившему основанием для его введения.

Согласно п.1 ст.426 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.)¹.

Не всякая коммерческая организация может быть стороной публичного договора. Такими субъектами становятся лишь те, кто осуществляет специфические, публичные виды деятельности. Основные из них перечислены в п.1 ст.426 ГК РФ, включая розничную торговлю, услуги связи, электроснабжение, медицинское и гостиничное обслуживание. Этот список не является исчерпывающим и может быть расширен другими положениями кодекса, законами и нормативными актами.

Функционирование публичных договоров определяется законодательно установленными нормами и обязанностями, которые подлежат исполнению организациями, осуществляющими предоставление работ, товаров или услуг. Ключевые принципы, закрепленные в законодательстве, заключаются в следующем:

1. Не допускается предоставление преимуществ одному лицу или группе лиц перед другими, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

2. Цена и прочие условия договора должны быть установлены в равной степени для каждого потребителя.

3. Отказ от заключения публичного договора запрещен, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

4. Договорные условия обязаны соответствовать форме, установленной законодательными актами.

Коптев Роман выделяет следующие признаки публичных договоров:

¹Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2.

«Во-первых, строго ограниченный состав субъектов договора: коммерческая организация и потребитель. Во-вторых, коммерческая организация должна осуществлять свою деятельность в отношении каждого обратившегося к ней потребителя. Третьим признаком можно назвать единые цены для каждого потребителя»².

Мы разделяем мнение Коптева: представленные характеристики точно соответствуют сути публичного договора. Узкий круг участников (коммерческая организация и потребитель) подчеркивает особую правовую защиту последнего. Обязанность обслуживать всех желающих гарантирует доступ к услугам и исключает необоснованную дискриминацию. Единые цены для всех потребителей обеспечивают равные условия и прозрачность, что не противоречит публичному характеру договора.

Статьи Гражданского кодекса закрепляют виды публичных договоров:

- розничной купли-продажи (ст.426, 492 ГК РФ);
- перевозки транспортом общего пользования (ст.426, 789 ГК РФ);
- энергосбережения (ст.426 ГК РФ);
- возмездного оказания услуг связи, медицинских и гостиничных услуг (ст.426 ГК РФ);
- проката (ст.626 ГК РФ);
- бытового подряда (ст.730 ГК РФ);
- банковского вклада (ст.834 ГК РФ);
- складского хранения (ст.908 ГК РФ);
- хранения в ломбарде (ст.919 ГК РФ);
- хранения вещей в камерах хранения транспортных организаций (ст.923 ГК РФ);
- личного страхования (ст.927 ГК РФ).

Для заключения публичного договора необходимо соблюдение следующих требований:

1. Договор должен быть заключен в строгом соответствии с действующими федеральными законами.

2. Условия договора принимаются сторонами добровольно, без какого-либо принуждения.

3. Если стороны не договорились об ином или нет специальной нормы закона, договор должен соответствовать общепринятым стандартам.

4. Расчеты за товары, работы или услуги должны производиться в соответствии с ценой, установленной в договоре.

5. По общему правилу, публичный договор вступает в силу с момента его заключения, если иное не оговорено сторонами.

6. За исключением случаев, предусмотренных ст.422 ГК РФ, стороны вправе самостоятельно определять условия договора.

В итоге, публичный договор представляет собой особую форму соглашения, весь процесс которого, от начала до конца, регулируется как самими участниками, так и государством на всех уровнях. Главное отличие

²Коптев Р. Публичные договоры / Курсовая работа. 2027. С. 1-32.

публичного договора заключается в его условиях, которые содержат обязательные предписания, определяющие его публичный характер и отличающие его от других видов договоров. Это проявляется на всех этапах: от момента и условий заключения, исполнения обязательств, внесения изменений, до завершения действия договора.

По общему правилу, изменение и расторжение договора требуют согласия обеих сторон. Тем не менее, существуют особые случаи, определенные федеральным законодательством или самим договором. К таким случаям относится, например, существенное нарушение условий одной из сторон, а также ситуации, прямо указанные в Гражданском кодексе РФ и других нормативных актах. В подобных обстоятельствах любая из сторон имеет право требовать изменения или расторжения договора через суд.

«Под термином серьёзное нарушение понимаются действия (бездействие), способствующие возникновению рисков ущерба экономическим интересам второй стороны, влекущим отсутствие той степени приобретенных благ по результату исполнения договора. В качестве примера может выступать перевод ориентировочной в фиксированную цену по итогам исполнения обязательств по договору, при условии несвоевременной сдачи подрядчиком работ или намеренного завышения в расчетно-калькуляционных материалах основной заработной платы, нормо-часов, накладных расходов или стоимости материалов»³.

Несмотря на то, что существует множество правовых норм, регулирующих публичный договор и содержащихся не только в ГК РФ, но и в других нормативных актах, этот институт гражданского права сталкивается с рядом проблем.

Так например, гражданские права, как установлено п.2 ст.1 ГК РФ, могут быть ограничены федеральным законом. Эти ограничения допустимы только в той степени, которая необходима для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также для обеспечения обороноспособности и безопасности государства. Эта норма ГК РФ тесно связана с понятием публичного договора в гражданском праве, так как именно через публичный договор ограничивается свобода заключения договоров организациями и предпринимателями.

Шишкин А.Н. отмечает, что: «Анализ судебной практики исследуемого вида договоров выявляет ряд проблем, которые связаны со злоупотреблением правом со стороны потребителей, выражающиеся понуждении заключить договор, доказывания отсутствия или наличия возможности заключения договора, соблюдения равных условий договора для всех потребителей»⁴.

³Цветков И.В. О совершенствовании законодательного регулирования свободы договора в экономике современной России // Законодательство и экономика. 2006. № 8. С 22-26.

⁴ Шишкин А. Н. Аспекты недобросовестности сторон при заключении и расторжении публичных договоров в гражданском праве // Молодой ученый. — 2023. — № 46 (493). — С. 329-331.

Например, потребители иногда злоупотребляют своими правами в договорах энергоснабжения, когда энергоснабжающая организация обязана бесперебойно поставлять энергию. Недобросовестные клиенты не оплачивают потребленную энергию, что ставит коммерческие компании в трудное положение. Им приходится принудительно взыскивать долги, при этом зачастую продолжая снабжать потребителей энергией.

Еще одна существенная проблема возникает при расторжении публичных договоров из-за нарушений со стороны потребителя. Суть ее в том, что коммерческая организация обязана заключать публичные договоры с любым желающим, даже если этот потребитель ранее уже нарушал условия и договор был расторгнут. Это означает, что даже при наличии обоснованного отказа, такое лицо может через суд принудить организацию к заключению нового договора. Эта ситуация особенно актуальна для дящихся договоров, где кредитор, говоря о расторжении, обычно подразумевает прекращение будущих обязательств, а не отказ от оплаты уже оказанных услуг, выполненных работ или отгруженных товаров.

Еще одной сложностью выступает обязанность коммерческой структуры заключать публичное соглашение с каждым желающим, даже если клиент прежде игнорировал условия и договор был аннулирован. Возникает ситуация, когда недобросовестный пользователь через судебное разбирательство может заставить компанию заключить новое соглашение на стандартных условиях.

Прекращение действия публичного договора допустимо лишь при значительном нарушении пунктов, однако это не освобождает клиента от обязанности оплаты уже предоставленных услуг. Наиболее актуальна эта проблема для дящихся договоров, где прекращение действия останавливает дальнейшие обязательства, но не отменяет предыдущие платежи, что приводит к разногласиям и трудностям в применении норм права.

Гордеева Д.И. считает, что: «Единственным выходом из сложившейся ситуации может стать разъяснение высшими судебными инстанциями своей позиции для судов в аналогичных ситуациях». Также важно, чтобы стороны осознавали последствия расторжения и изменения договора, чтобы избежать злоупотреблений и обеспечить юридическую ясность»⁵.

Мы разделяем мнение Гордеевой Д.И. о том, что для решения обозначенной проблемы необходимо обеспечить унификацию судебной практики и достичь ясного понимания юридических последствий, возникающих при расторжении или изменении публичного договора.

В ходе исследования института публичного договора в гражданском праве, мы пришли к заключению о необходимости целенаправленной модернизации действующего законодательства. Это необходимо для

⁵Гордеева Д.И. Проблемы заключения и расторжения публичных договоров // Юридические науки. — 2018. — № 6. — С. 91-93.

достижения более гармоничного баланса интересов всех вовлеченных сторон и повышения эффективности функционирования данного института.

Прежде всего, полагаем важным внести ясность в определение критериев публичного договора и четко сформулировать основания для правомерного отказа в его заключении с недобросовестными клиентами. Существующая обязанность заключать договор со всеми желающими создает экономические и юридические риски для поставщиков услуг. В связи с этим, требуется внедрение разумных ограничений, которые не будут ущемлять права добросовестных потребителей.

Во-вторых, необходимо усовершенствовать законодательные механизмы противодействия злоупотреблениям со стороны потребителей, таким как систематические неплатежи и манипуляции при расторжении публичных договоров. В частности, в соответствии с положениями ст. 10 ГК РФ недопустимо злоупотребление гражданскими правами, которое определяется как использование права с намерением причинить вред другой стороне или в обход закона. В контексте публичных договоров (регулируемых ст. 426 ГК РФ) это может выражаться в недобросовестном исполнении обязательств и злоупотреблении процессом расторжения договора. Введение в законодательство четких оснований для отказа в заключении договора с такими потребителями и установление механизмов защиты интересов организаций от систематических неплатежей, например, через усиление ответственности и возможности взыскания задолженностей, позволит повысить финансовую устойчивость поставщиков услуг и сбалансировать интересы сторон.

Кроме того, видим большие перспективы в активном использовании цифровых технологий для заключения и исполнения публичных договоров. Это существенно увеличит скорость и прозрачность процессов, а также облегчит контроль за соблюдением обязательств.

В итоге, данные меры позволят обеспечить устойчивое развитие института публичного договора, усилить защиту прав участников и повысить доверие к гражданскому законодательству в целом.

В ходе исследования института публичного договора в гражданском праве была выявлена необходимость совершенствования действующего законодательства для более гармоничного баланса интересов всех участников и повышения эффективности функционирования данного института. В первую очередь важно уточнить критерии публичного договора и закрепить основания для правомерного отказа в его заключении с недобросовестными потребителями, что позволит снизить экономические и юридические риски для организаторов услуг. Во-вторых, необходимо развить законодательные механизмы противодействия злоупотреблениям со стороны потребителей, включая систематические неплатежи и манипуляции при расторжении договоров. Это, в сочетании с четким применением норм ст. 10 и ст. 426 ГК РФ, усилит финансовую устойчивость организаций и обеспечит справедливость в регулировании отношений публичного договора.

Такие меры способствуют укреплению правовой защиты всех сторон,

повышению доверия к гражданскому законодательству и стабильному развитию института публичного договора как важного элемента современной правовой системы.

Библиографический список

1. Гордеева Д.И. Проблемы заключения и расторжения публичных договоров // Юридические науки. — 2018. — № 6. — С. 91-93.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2.
3. Коптев Р. Публичные договоры / Курсовая работа. 2027. С. 1-32.
4. Цветков И.В. О совершенствовании законодательного регулирования свободы договора в экономике современной России // Законодательство и экономика. 2006. № 8. С 22-26.
5. Шишкин А. Н. Аспекты недобросовестности сторон при заключении и расторжении публичных договоров в гражданском праве // Молодой ученый. — 2023. — № 46 (493). — С. 329-331.